



"Железнице Србије" акционарско друштво Београд, Немањина 6

Број:04/2015 - \_\_\_\_\_

Дана: \_\_\_\_\_ 2015. год.

Београд

### ЗАПИСНИК

са преговора за закључивање Колективног уговора за „Железнице Србије“ ад,  
одржаних дана 12.01.2015. године са почетком у 11,00 часова  
у великој сали пословне зграде „Железнице Србије“ ад, Београд, Немањина 6

**Преговорима су присуствовали:**

**Одбор за преговоре „Железнице Србије“ ад:**

- Јовица Трајковић,
- Радмила Микић,
- Мр Радован Глибетић,
- Јасмина Радојчић,
- Светлана Јелић Бурић
- Милан Шеган,
- Драгица Мандић,

**Овлашћени представници министарстава:**

- Гордана Будимовић, Министарство за рад, запошљавање, борачка и социјална питања
- Јелена Илић, Министарство привреде

**Одбор за преговоре репрезентативних синдиката „Железнице Србије“ ад:**

- Драган Ранђеловић,
- Бранислав Петровић,
- Перица Ђорђевић,
- Милан В. Вељковић
- Мића Динић
- Радисав Ђорђевић
- Драган Ђирић
- Митар Лагатор
- Јасминко Пијетловић
- Небојша Никић
- Бошко Јаредић
- Миодраг Петровић
- Јагош Нововић
- Милан Радовић
- Саша Томић
- Жарко Димић
- Срђан Радисављевић
- Предраг Спасић
- Топлица Милутиновић
- Жељко Ралић,
- Петар Миловановић,
- Зоран Вучковић,
- Драган Весић,

- Александар Кокоровић,
- Слободан Максимовић,
- Братислав Манић

**Јовица Трајковић**, је отворио седницу преговора и изнео да ће се на данашњим преговорима разговарати о Поглављу X Услови за рад синдиката и дао реч Радмили Микић да започне са читањем чланова овог поглавља Колективног уговора.

**Члан 113. - Усаглашен тако да гласи:**

„Послодавац је дужан да обезбеди услове за деловање синдиката у складу са његовом улогом и задацима и да га информише о питањима која су од битног значаја за материјални и социјални положај запосленог“.

**Члан 114.**

**Текст радне верзије:**

„Послодавац је дужан да обезбеди обрачун и уплату синдикалне чланарине на рачуне синдиката приликом сваке исплате зараде.

Синдикат је дужан да послодавцу достави оверен списак својих чланова“.

**Предраг Спасић** је дао предлог да се став 2. овог члана брише и дода нови став који гласи: „Послодавац је дужан да запосленом који је члан синдиката на име синдикалне чланарине одбије износ од зараде на основу потписане приступнице и/или изјаве и да тај износ уплати на одговарајући рачун синдиката“.

**Предлог је прихваћен.**

**Члан 114. - Усаглашен тако да гласи:**

„Послодавац је дужан да обезбеди обрачун и уплату синдикалне чланарине на рачуне синдиката приликом сваке исплате зараде.

Послодавац је дужан да запосленом који је члан синдиката на име синдикалне чланарине одбије износ од зараде на основу потписане приступнице и/или изјаве и да тај износ уплати на одговарајући рачун синдиката“.

**Члан 115. – Усаглашен тако да гласи:**

„Послодавац је дужан да представницима синдиката дозволи да запосленима доставља информације, билтене, публикације и друга акта синдиката.

Представницима синдиката дозвољено је да истичу обавештења синдиката у просторијама послодавца, на местима одређеним за ту намену“.

**Члан 116.**

**Текст радне верзије:**

„Послодавац обезбеђује репрезентативном синдикату који има преко 3000 чланова коришћење три просторије у месту седишта послодавца, за његово деловање, редован рад и састанке руководства и то без накнаде трошкова.

Послодавац обезбеђује репрезентативном синдикату који има до 3000 чланова коришћење две просторије у месту седишта послодавца, за његово деловање, редован рад и састанке руководства и то без накнаде трошкова.

Послодавац обезбеђује у сваком железничком чвору једну просторију за одржавање састанака репрезентативних синдиката, коју ће синдикати користити у складу са својим потребама, а о истој стараће се шеф секције за инфраструктуру чвора, у складу са утврђеним распоредом коришћења.

У оквиру расположивих могућности, репрезентативном синдикату се могу дати на коришћење и друге просторије, уз наплаћивање свих споредних трошкова и трошкова закупа. Висина закупнине биће регулисана одлуком надлежног органа послодавца, по бенефицираној цени.

За деловање осталих регистрованих синдиката послодавац ће, у оквиру могућности, изузетно, обезбедити просторију у месту седишта синдиката“.

**Предраг Спасић** је изнео да синдикати предлажу другу форму овог члана.

**Јовица Трајковић** је предложио да синдикат достави у писаној форми предлог овог члана Колективног уговора и да се на наредној седници преговора о томе.

**Драган Ранђеловић** је дао предлог да синдикати доставе у писаној форми предлог Поглавља Х Услови за рад синдиката, као и то да се направи пауза од сат времена како би пословодство размотрило предлог и након тога наставило са преговорима.

**Јовица Трајковић**, је сагласан са предлогом Драгана Ранђеловића. Прекинуо је седницу преговора и дао паузу од сат времена како би Одбор за преговоре пословодства размотрио предлог синдиката и наставио са преговорима.

Након паузе **Јовица Трајковић** је изнео да је Одбор за преговоре пословодства размотрио предлог синдиката у вези Поглавља Х Услови за рад синдиката и изнео да је Одбор изненађен са појединим предлозима синдиката у вези овог поглавља Колективног уговора, јер излазе из оквира закона, што сматра неозбиљним, али је истакао да преговори служе како би се постигла сагласност.

**У вези достављеног предлога изнео је да Одбор пословодства прихвата предлог у вези члана 113., 114., 115. и 117. док су предлози у вези члана 116. и предлози од члана 118. до члана 127. неприхватљиви.**

Став Одбора пословодства је да све буде у складу са законом и да је неопходно да овај колективни уговор ускладимо са важећим Законом о раду.

Такође је изнео да су спремни да изврше одређене уступке у договору са синдикатом.

**Став Одбора за преговоре пословодства је да се у члану 116. Радне верзије Колективног уговора у ставу 1. речи „који има преко 3000 чланова“ замене речима „који има преко 15% чланова“, као и да се у ставу 2. речи „који има до 3000 чланова“ замени речима „који има до 15% чланова“.**

**Бранислав Петровић**, је након изјаве Јовице Трајковића да поједини предлози синдиката који је достављен излазе из оквира закона, захтевао да објасни који то део предлога који је достављен излази из оквира закона, као и да му одговори то из којег је то закона?

**Јовица Трајковић**, сматра да треба да изнесе став Одбора за преговоре пословодства и након тога се приступи дискусији.

**Бранислав Петровић**, није сагласан са тим предлогом, јер уколико је изнета примедба да поједини предлози излазе из оквира закона, захтева да му Јовица Трајковић одговори „да ли закон не дозвољава“ или „нечег нема у закону“, јер су то две различите ствари.

**Јовица Трајковић** је изнео да када је реч о 0,15% које послодавац обезбеђује за рад репрезентативних синдиката то законом нигде није дефинисано, нема правног основа, али Одбор пословодства то прихвата и консултоваће Министарство финансија у вези тога.

**Небојша Никић**, је изнео примедбу на начин на који Јовица Трајковић води преговоре, јер сматра да је потребно ићи од члана до члана Колективног уговора а не прескакати чланове и правити конфузну ситуацију.

**Јовица Трајковић**, је изнео да износи које је предлоге синдиката Одбор прихватио и да се покуша да се нађе заједничко решење.

**Гордана Будимовић** из Министарства за рад, запошљавање, борачка и социјална питања је дала предлог да се предлог члана 122. односно који су доставили синдикати преформулише и усклади са чланом 188. Закона о раду.

**Небојша Никић**, је поставио питање Јовици Трајковић да уколико су прихватљива само четири члана које је синдикат доставио као предлог а остали су неприхватљиви о чему онда преговарати.

**Јовица Трајковић**, сматра да је потребно да се ставови приближе уколико је то могуће и да буду у оквиру закона и предложио да синдикати и пословодство направе неки мањи тим од неколико представника синдиката и пословодства и покушају да разговарају и реше спорна питања.

**Небојша Никић**, је изнео да не разуме предлог Јовице Трајковића и још једном поставио питање како ће синдикат преговарати око појединих чланова уколико је став пословодства да су предлози синдиката неприхватљиви? То значи да једино о чему може да се преговора је предлог који је доставило пословодство и да је само то прихватљиво за преговарање.

**Јовица Трајковић**, је изнео да је предлог синдиката који је достављен неприхватљив, али може се преговарати и могу се учинити одређени уступци.

**Небојша Никић**, ако је тако као што је изнео Јовица Трајковић не види проблем да се иде од члана до члана колективног уговора и преговора.

**Јовица Трајковић**, сматра да синдикати треба да одреде четири представника као и да пословодство одреди представнике и да се размотри чланови који нису прихватљиви и покуша да се нађе компромисно решење.

**Небојша Никић**, је изнео да су чланови Одбора за преговоре репрезентативних синдиката озбиљно схватили ове преговоре и да се водило рачуна да сваки предлог који доставе буде у складу са законом. Такође сматра да постоји проблем у раду кад су ови преговори у питању и ту првенствено мисли на поједине чланове Одбора за преговоре пословодства који се не појављују на седницама преговора и сматра да се не поштује Пословник о поступку и начину рада у преговорима. Не разуме зашто представници пословодства не желе да прихвате да се иде од члана до члана Колективног уговора и о њима преговара.

**Драган Ранђеловић**, је поставио питање да ли је добро разумео представника Министарства за рад, запошљавање, борачка и социјална питања да је достављени предлог синдиката у складу са законом?

**Гордана Будимовић** из Министарства за рад, запошљавање, борачка и социјална питања је изнела да она није рекла да је предлог у складу са законом већ да синдикати и пословодство морају постићи интерни договор око неких ствари. Једино што је нагласила је то да је потребно предлог члана 122. преформулисати и ускладити са чланом 188. Закона о раду.

**Јасминко Пијетловић**, је изнео да му није јасна примедба Јовице Трајковић у вези 0,15% које је навео да није дефинисано законом, као и да је потребно да се јасно каже који чланови у достављеном предлогу синдиката нису у члану са законом.

**Жарко Димић**, је изнео да уколико је на почетку изнето да су ово трипартитни преговори онда то подразумева да је неопходно и присуство представника Владе, јер они дају своје мишљење да ли су предлози у складу са законом или не. Било какви интерни договори су неприхватљиви. Нико нема право да мења Закон о раду, јер је у члану 8. Закона о раду став 2. јасно дата могућност да се утврде већа права и повољнији услови рада од права и услова утврђених законом, као и друга права која нису утврђена законом, осим ако законом није друкчије одређено. Замолио је да се убудуће олако не спомиње, као и да се олако позива на закон. Сматра и то да је заједнички интерес да се приближе ставови у овим преговорима, али да свакако синдикат неће пристати да ради по принципу „узми или остави“, јер како је пословодство доставило свој предлог, сматра да и синдикат има то легитимно право да достави и изнесе своје предлоге. Оба предлога су ту да би се читала и да би се преговарало. Такође је поставио питање да ли пословодство мисли да ће оваквим начином рада „разбити“ заједнички Одбор за преговоре синдиката? Посебно је нагласио то да ниједан председник репрезентативног синдиката нема мандат да без присуства свих чланова Одбора за преговоре репрезентативних синдиката иступи ван овог Одбора и захтева да пословодство покаже дозу поштовања према синдикату.

**Гордана Будимовић** из Министарства за рад, запошљавање, борачка и социјална питања је изнела да нема намеру да бојкотије или „минира“ преговоре већ је присутна на преговорима да укаже на ствари које нису у складу са законом и да помогне да се што боље закључи Колективни уговор. Свима је у интересу да „Железнице Србије“ имају нови Колективни уговор. Кад је говорила о договору синдиката и пословодства ту је мислила на неке услови и могућности које синдикату зависе од послодавца. Сматра да професионално обавља свој посао и да је ту да помогне преговарачким странама.

**Бранислав Петровић**, поставио је питање Гордани Будимовић шта у предлогу члана 122. није у складу са чланом 188. Закона о раду.

**Гордана Будимовић** из Министарства за рад, запошљавање, борачка и социјална питања је изнела да је овде потребно присуство њених колега правника који су учествовали у колективном преговарању у другим јавним предузећима.

Сматра да је потребно да се усмери на члан 188. Закона раду и да се заштита односи на све запослене а не само представнику функције у синдикату.

**Бранислав Петровић**, је изнео да члан 188. Закона о раду дефинише шта послодавац не може. и овде има појам „представника запослених“, „статуса“, „чланства“, „учешће у синдикалним активностима“. Предлог синдиката је да период буде три године по престанку функције. Изнео је пример да је синдикат у здравству и Пошти тај период ограничио на две године и ови колективни уговори су потписани и представници Министарства за рад, запошљавање, борачка и социјална питања нису имали примедбе. У достављеном предлогу је дефинисано оно што закон не забрањује. Захтева од присутних правника који су чланови Одбора пословодства да се изјасне и дефинишу која ставка у члану 122. излази из оквира закона.

**Јасмина Радојчић**, је изнела да су сви достављени предлози синдиката у вези Поглавља „Х Услови за рад синдиката“ у складу са законом и да је изјава Јовице Трајковић на почетку да предлози нису у складу са законом несмотрена и исхитрена. Има предлога који не постоје у закону, али нису ни противни. Сви предлози синдиката који нису прихватљиви од стране Одбора за преговоре пословодства дају много већа права него што су тренутна права по важећем Колективном уговору, који је потписан пре 6 месеци. Потписници тог Анекса Колективног уговора су и неки од присутних учесника у преговорима. Мора да нагласи да се сада преговара у саставу „ограниченог капацитета пословодства“ и да као такви не могу да преговарају и уговарају већа права од оних која су уговорена пре 6 месеци, посебно што је мандат Одбора да усклади Колективни уговор са Законом о раду. Сматра да је то основа ових преговора и да не могу да иду из домена овлашћења и само из тог разлога су предлози појединих чланова Колективног уговора које је доставио синдикат неприхватљиви.

Такође је изнела да је потребно преговарати а не правити неке посебне групе и разговарати мимо осталих учесника у преговорима.

**Бранислав Петровић**, је изнео да је битно то што је Јасмина Радојчић рекла да је предлог синдиката који је достављен у складу са законом. Оно што је најбитније је да је предлог у складу са законом а остало је ствар преговора. Оно што јесте некоректно је то да одређена стечена права неки представници Одбора за преговоре пословодства називају бенефицијама, привилегијама и сл. То су права изборена колективним преговарањем у претходном периоду. Није било спорно када су се та стечена права укидала и смањивала, али сада је спорно, јер је потребно да се уважи тренутна ситуација. Не жели да преудицира, али нажалост преговорима не присуствују представници Министарства финансија да дају објашњење на који начин су се за председника синдиката у здравству избориле три основице и да ли је то више од њихове просечне зараде у претходних 12 месеци. Поставља ово питање јер је такав колективни уговор у здравству потписан

и поставља питање да ли железничари представљају заморчиће. Истакао је да представницима пословодства може да се свиђа или не, да одбију предлог и слично, али најбитније је то да нису повређене одредбе закона, јер су се представници синдиката трудили да исте не буду повређене у предлозима које су доставили пословодству.

Замолио је Јовицу Трајковић да у наставку преговора не употребљава термин „уступак“, јер на овим преговорима он никоме ништа не уступа. Ово су преговори и потребно је озбиљно приступити наставку истих и покушати да се пронађе компромис са обе стране.

**Светлана Јелић Бурић**, сматра да је потребно уредити предлог члана 122. који су доставили синдикати и ускладити га са чланом 188. Закона о раду.

**Драган Ранђеловић**, је поставио питање да ли се преговара или не. Овакав начин рада од стране пословодства сматра неозбиљним. Сматра да постоји начина да се усагласе ставови и захтева да се иде члан по члан и усаглашавају ставови.

**Жарко Димић**, захтева да се унесе у записник да је предлог синдиката који је достављен пословодству складу са законом.

Одбор за преговоре репрезентативних синдиката и преко 17.000 чланова синдиката се не сматрају одговорним што „Железнице Србије“ од 01.08.2014. године немају генералног директора и на изјаве појединих чланова Одбора пословодства да Одбор није у пуном саставу поставља питање која је сврха ових преговора? Уколико се до 29.01.2015. године не закључи нови Колективни уговор на снагу ступа Правилник о раду који је неповољан за све запослене. Сматра да неко оваквим начином рада жели да истера синдикате на улицу, а свима је познато колико железницу дневно коштају обуставе рада запослених из „Неге кола“. Синдикат се бори против тога и чињеница да учествују у овим преговорима то и доказује. Изразио је сумњу да неко троши драгоцену време и жели да намерно изазове ситуацију да због неусаглашености Колективног уговора ступи на снагу Правилник о раду. Преговори зависе од пословодства и то треба да је свима јасно.

**Предраг Спасић**, је поставио питање да ли пословодство има капацитет да настави преговоре. Изнео је да се на овим преговорима не усклађује Колективни уговор већ се закључује нови Колективни уговор у складу са законом. То што „Железнице Србије“ немају генералног директора није крив синдикат и не може да сноси последице због тога. Сматра да предузеће већ дуже време функционише у супротности са законом и Статутом.

**Светлана Јелић Бурић**, сматра да је потребно преговарати и то је законска обавеза. Потребно је и да се тренутна ситуација која је настала релаксира. Потребно је преговарати и за то постоји могућности. Дала је предлог да Одбор пословодства још једном размотри предлог синдиката и на следећој седници настави преговоре и покуша да усагласи ставове. Наишло се на захтеве синдиката који су битно различити у односу на обим права из последњег Анекса Колективног уговора, али као што је и предложила још једном ће се размотрити захтеви и на наредној седници преговарати о њима. Замолила је представнике синдиката да уваже и радну верзију Колективног уговора која им је достављена, као и њихове захтеве и да се покуша да се нађе компромис.



**Гордана Будимовић** из Министарства за рад, запошљавање, борачка и социјална питања је изнела да је Управа за безбедност и здравље на раду предложила да се о поглављу безбедности и здравља на раду преговара у уторак 13.01.2015. године или у четвртак 14.01.2015. године.

**Драган Ранђеловић**, је сагласан са предлогом Управе за безбедност и здравље на раду и да ће након консултација одредити термин.

**Милан В. Вељковић**, је изнео да у току преговора фигурира датум 29.01.2015. године. Рок од 45 дана за ове преговоре истиче 08.02.2015. године и замолио да му неко објасни да ли је потребно да се ограничавамо на 29.01.2015.?

**Драган Ранђеловић** је након консултација изнео да се на преговорима 13.01.2015. године настави са преговорима Поглавља Х Услови за рад синдиката, а да се за 14.01.2015. године закажу преговори где ће се преговарати о Поглављу безбедности и здравља на раду, када ће присуствовати и представници из Управе за безбедност и здравље на раду.

**Јовица Трајковић** је завршио седницу преговора и наредне заказао за следеће дане: 13.01.2015.године са почетком у 11,00 часова у сали библиотеке и 14.01.2015. године са почетком у 13,00 часова у сали библиотеке на првом спрату пословне зграде.

Преговори су завршени у 15<sup>00</sup> часова.

**ЗАПИСНИК САЧИНИЛА**

**Александра Рајевић**

**ПРЕДСЕДНИК ОДБОРА ЗА ПРЕГОВОРЕ  
РЕПРЕЗЕНТАТИВНИХ СИНДИКАТА**

**Драган Ранђеловић**

**ПРЕДСЕДНИК ОДБОРА ЗА ПРЕГОВОРЕ  
ПОСЛОДАВЦА**

**Зоран Лукић**

**ПРЕДСЕДНИК СИНДИКАТА ЖЕЛЕЗНИЧАРА СРБИЈЕ**

**Драган Ранђеловић**

**ПРЕДСЕДНИК СИНДИКАТА ИЗВРШНИХ СЛУЖБИ  
СРПСКИХ ЖЕЛЕЗНИЦА**

**Небојша Никић**

**ПРЕДСЕДНИК СИНДИКАТА РАДНИКА ЖЕЛЕЗНИЧКЕ  
ИНФРАСТРУКТУРЕ СРБИЈЕ**

**Перица Ђорђевић**

**ПРЕДСЕДНИК САВЕЗА СИНДИКАТА  
ЖЕЛЕЗНИЧАРА СРБИЈЕ**

**Милан В. Вељковић**