



"Железнице Србије" акционарско друштво Београд, Немањина 6

Број:04/2015 - _____

Дана: _____ 2015. год.

Београд

ЗАПИСНИК

са преговора за закључивање Колективног уговора за „Железнице Србије“ ад,
одржаних дана 09.01.2015. године са почетком у 11,00 часова у сали 310
пословне зграде „Железнице Србије“ ад, Београд, Немањина 6

Преговорима су присуствовали:

Одбор за преговоре „Железнице Србије“ ад:

- Зоран Лукић,
- Радмила Микић,
- Мр Радован Глибетић,
- Јасмина Радојчић,
- Светлана Јелић Бурић

Овлашћени представници министарстава:

- Јесенка Чворо, Министарство за рад, запошљавање, борачка и социјална питања
- Јелена Илић, Министарство привреде

Одбор за преговоре репрезентативних синдиката „Железнице Србије“ ад:

- Драган Ранђеловић,
- Перица Ђорђевић,
- Милан В. Вељковић
- Јасминко Пјетловић
- Саша Јоцић
- Мића Динић
- Слободан Максимовић
- Митар Лагатор
- Предраг Спасић
- Жарко Димић
- Небојша Никић
- Топлица Милутиновић
- Саша Томић
- Јагош Нововић
- Бошко Јаредић
- Миодраг Петровић
- Срђан Радисављевић

Зоран Лукић је отворио Седницу.

Радмила Микић је почела са читањем радне верзије Колективног уговора.

IX. НАКНАДА ШТЕТЕ

Члан 105.- Усаглашен и гласи:

„Постојање штете, њену висину, околности под којима је настала, ко је штету проузроковао и како се надокнађује, утврђује послодавац у складу са законом и Колективним уговором.

Члан 106.

Текст радне верзије:

„Запослени кога овласти Одбор директора, покреће решењем поступак за утврђивање одговорности запосленог за штету, у року од пет дана од дана пријема пријаве о проузрокованој штети или личног сазнања да је штета проузрокована послодавцу и одређује лице за спровођење поступка.“

Предраг Спасић је дао предлог да се став 2 или 3 члана 105 дефинише поступак ко је у оквиру друштва надлежан за покретање поступка и утврђивање штете и на који начин. У члану 106. у складу са чланом 105. Колективног уговора након утврђивања штете, Одбор директора или од њега овлашћени покреће поступак против одговорног лица.

Перица Ђорђевић је изнео у оквиру члана 105 и 106 да на основу пријаве са терена ко је у сазнању да је учињена штета, пријавио надлежном да тај орган, појединаца или већ особа задужена коју овласти Одбор директора покрене поступак и о томе обавести подносиоца пријаве.

Мића Динић сматра да у члану 106. није довољно да стоји само запослени кога овласти Одбор директора. Овом поступку око утврђивања и надокнаде штете су искључени синдикати, тако да су ускраћена права да не може да се штити интерес запосленог и да се евентуално покрене судски спор у вези заштите интереса радника. Предлог: да се изврши измена члана 106. и да се именује Комисија у којој би били и представници Синдиката.

Прихваћени су изнети предлози тако да је **Члан 106. - Усаглашен, и гласи:**

„Запослени кога овласти Одбор директора, покреће решењем поступак за утврђивање одговорности запосленог за штету, у року од пет дана од дана пријема пријаве о проузрокованој штети именује комисију за спровођење поступка. О донетом решењу обавештава се подносилац пријаве у року од 30 дана од дана његовог доношења.

Комисија из претходног става, броји три члана од којих је један представник синдиката чији је запослени члан.

Ако запослени није члан ниједног синдиката, сва три члана комисије предлаже Послодавац.

Пријава из става 1. овог члана садржи: име и презиме запосленог који је штету проузроковао, време, место и начин извршења штетне радње, доказе који указују да је запослени проузроковао штету.“

Члан 107.

Текст радне верзије

„Решење о покретању поступка за утврђивање одговорности запосленог за штету садржи: име и презиме запосленог, послове које запослени обавља, време, место иначин извршења штетне радње и доказе који указују да је запослени извршио штетну радњу“.

Јесенка Чворо из Министарства за рад, запошљавање, борачка и социјална питања, сматра да је потребно утврдити основне елементе за решење о покретању поступка.

Предлог је прихваћен.

Члан 107. - Усаглашен и гласи:

„Решење о покретању поступка из члана 106. став 1. за утврђивање одговорности запосленог за штету садржи: име и презиме запосленог, послове које запослени обавља, време, место иначин извршења штетне радње и доказе који указују да је запослени извршио штетну радњу.“

Члан 108.

Текст радне верзије

„Висина штете утврђује се на основу тржишне или књиговодствене вредности ствари.

Ако се висина штете не може утврдити, на начин из става 1. овог члана или би утврђивање њеног износа проузроковало несразмерне трошкове, висину накнаде штете утврђује послодавац у паушалном износу, проценом штете или вештачењем стручног лица.“

Радован Глибетић је дао примедбу да у ставу 1. овог члана да се уместо речи „књиговодствене“ упишу речи „рачуноводствене“

Предлог је прихваћен.

Члан 108. - Усаглашен и гласи:

„Висина штете утврђује се на основу рачуноводствене, односно тржишне вредности ствари.

Ако се висина штете не може утврдити, на начин из става 1. овог члана или би утврђивање њеног износа проузроковало несразмерне трошкове, висину накнаде штете утврђује послодавац проценом штете.“

Члан 109.

Радна верзија

„Када се у поступку утврде све чињенице и околности од утицаја на одговорност запосленог, запослени кога овласти Одбор директора, доноси решење којим се запослени обавезује да надокнади штету или се ослобађа од одговорности.

Решењем којим се запослени обавезује да накнади штету, одређује се начин и рок накнаде штете.“

Жарко Димић је изнео да овде имамо две ситуације и то да запослени пристаје да надокнади учињену штету и када ми запосленог усмеравамо на суд. Такође је поставио питање да ли је на Послодавцу могућност да уколико запослени нема финансијских средстава да плати утврђену штету изврши процентуално смањење надокнаде исте.

Након дискусије преговарачких тимова **члан 109. је усаглашен тако да гласи:**

„Када се у поступку утврде све чињенице и околности од утицаја на одговорност запосленог, комисија из члана 106. став 1. сачињава извештај и доставља га запосленом кога овласти Одбор директора, на основу кога се доноси решење којим се запослени обавезује да надокнади штету или се ослобађа од одговорности.

Решењем којим се запослени обавезује да накнади штету, одређује се начин и рок накнаде штете.“

Члан 110.

Текст радне верзије

„Запослени је дужан да се, по пријему решења из члана 109. Колективног уговора, писмено изјасни да ли прихвата или не прихвата да надокнади штету.

Ако запослени не прихвати да надокнади штету, о штети одлучује надлежни суд.“

Члан 110. Усаглашен тако да гласи:

„Запослени је дужан да се, по пријему решења из члана 109. Колективног уговора, у року од 8 радних дана писмено изјасни да ли прихвата или не прихвата да надокнади штету.

Ако запослени не прихвати да надокнади штету, о штети одлучује надлежни суд.“

Члан 111.

Текст радне верзије

„Послодавац може, у оправданим случајевима, делимично ослободити запосленог од накнаде штете коју је проузроковао, осим ако је штету проузроковао намерно. Предлог за ослобађање од накнаде штете из става 1. овог члана може поднети запослени.

Пре доношења одлуке о делимичном ослобађању од накнаде штете, послодавац ће ценити рад и понашање запосленог, као и да ли би запослени са накнадом штете био доведен у тежак материјални положај.“

Јасмина Радојчић је дала предлог да се став 2. овог члана преформулише што је и прихваћено.

Члан 111. Усаглашен тако да гласи:

„Послодавац може, у оправданим случајевима, делимично ослободити запосленог од накнаде штете коју је проузроковао, осим ако је штету проузроковао намерно.

Предлог за ослобађање од накнаде штете из става 1. овог члана подноси запослени из члана 109. став 1.

Пре доношења одлуке о делимичном ослобађању од накнаде штете, послодавац ће ценити рад и понашање запосленог, као и да ли би запослени са накнадом штете био доведен у тежак материјални положај.“

Одбор за преговоре репрезентативних синдиката је изнео предлог да се дода нови члан овог поглавља, како би се утврдио рок за спровођење и окончање поступка утврђивања одговорности за накнаду штете, односно да то буде члан 112., а досадашњи члан 112. постане члан 113.

Предлог је прихваћен.

Члан 112. гласи:

„Рок за спровођење и окончање поступка утврђивања одговорности за надокнаду штете, не може бити дужи од 90 дана од дана покретања поступка.“

Члан 113. (бивши члан 112.)

Текст радне верзије

„Ако запослени претрпи повреду или штету на раду или у вези са радом, послодавац је дужан да му накнади штету у складу са законом и Колективним уговором.

Уз захтев за накнаду штете, запослени подноси одговарајуће доказе о настанку штете.

О захтеву за накнаду штете одлучује комисија коју именује запослени кога власти Одбор директора.

Ако се у року од 30 дана од дана претрпљене повреде или штете на раду или у вези са радом, послодавац и запослени не споразумеју о накнади штете, запослени има право да накнаду штете захтева пред надлежним судом.“

Жарко Димић сматра да оваква формулација члана даје алтернативу и мишљења је да овај члан треба конкретизовати.

Након дискусије преговарачких тимова **Члан 113. Усаглашен тако да гласи:**

„Ако запослени претрпи повреду или штету на раду или у вези са радом, послодавац је дужан да му накнади штету у складу са законом и Колективним уговором.

О захтеву за накнаду штете одлучује Комисија за наканду штете коју именује Одбор директора.

Комисија из става 3. овог члана има 9 чланова, од којих су 5 представници пословодства, а 4 из репрезентативних синдиката. Захтев за накнаду штете запослени подноси Комисији за накнаду штете. Уз захтев за накнаду штете запослени подноси доказе о настанку штете.

Ако се у року од 30 дана од дана претрпљене повреде или штете на раду или у вези са радом, послодавац и запослени не споразумеју о накнади штете, запослени има право да накнаду штете захтева пред надлежним судом.“

Мића Динић је дао предлог новог члана који би гласио: „Запослени који је на раду, или у вези с радом проузроковао штету коју је надокнадио Послодавац, дужан је да Послодавцу надокнади износ исплаћене штете.“

Представници синдиката су прихватили предлог, стим да представници пословодства размотре предлог и на наредној седници се изјасне.

Милан Вељковић је предложио да се данашња седница преговора завши и наредна закаже за понедељак 12.01.2015 године са почетком у 11 часова.

Предлог је прихваћен.

Преговори су завршени у 14³⁰ часова.

ЗАПИСНИК САЧИНИЛА

Ивана Адамовић

**ПРЕДСЕДНИК ОДБОРА ЗА ПРЕГОВОРЕ
РЕПРЕЗЕНТАТИВНИХ СИНДИКАТА**

Драган Ранђеловић

**ПРЕДСЕДНИК ОДБОРА ЗА ПРЕГОВОРЕ
ПОСЛОДАВЦА**

Зоран Лукић

ПРЕДСЕДНИК СИНДИКАТА ЖЕЛЕЗНИЧАРА СРБИЈЕ

Драган Ранђеловић

**ПРЕДСЕДНИК СИНДИКАТА ИЗВРШНИХ СЛУЖБИ
СРПСКИХ ЖЕЛЕЗНИЦА**

Небојша Никић

**ПРЕДСЕДНИК СИНДИКАТА РАДНИКА ЖЕЛЕЗНИЧКЕ
ИНФРАСТРУКТУРЕ СРБИЈЕ**

Перица Ђорђевић

**ПРЕДСЕДНИК САВЕЗА СИНДИКАТА
ЖЕЛЕЗНИЧАРА СРБИЈЕ**

Милан В. Вељковић